

**Приложение 2 к программе ГИА
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
направленность (профили)
Экономика. Технология
Форма обучения – очная
Год набора – 2022**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. Общие сведения

| | | |
|----|--------------------------|--|
| 1. | Кафедра | Экономики и управления |
| 2. | Направление подготовки | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) |
| 3. | Направленность (профили) | Экономика. Технология |
| 4. | Форма обучения | очная |
| 5. | Год набора | 2022 |

2. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ

1. Методологические и организационно-педагогические основы обучения учащихся основам экономики.
2. Методика проведения практических занятий в системе дополнительного образования по экономике.
3. Разработка занятий факультативного курса на тему: «Управление затратами».
4. Математические методы в анализе экономических процессов.
5. Активные методы обучения с использованием информационных технологий на примере дисциплины «.....» (на выбор обучающегося).
6. Применение тестового контроля знаний обучающихся при изучении темы «.....» (на выбор обучающегося).
7. Экономика и математика: перспективы взаимодействия.
8. Экономика и технология: перспективы взаимодействия.
9. Организация учебных исследований обучающихся во внеурочной работе по экономике.
10. Современные технологии обучения школьников на уроках экономики.
11. Развитие познавательной активности обучающихся при решении экономических задач различных типов.
12. Образовательные возможности дидактических игр по экономике.
13. Учебно-исследовательские проекты в школьном курсе изучения.
14. Средства формирования практических умений и навыков в курсе экономики.
15. Групповая работа на уроках экономики как средство развития универсальных учебных действий.
16. Организация внеучебной деятельности по экономике.
17. Тестовый контроль знаний как средство диагностики предметных достижений обучающихся.
18. Наблюдения на уроках при изучении раздела (по выбору обучающихся)
19. Региональный компонент как средство формирования исследовательской компетентности обучающихся на уроках экономики в общеобразовательных школах.
20. Учебно-исследовательские проекты в школьном курсе изучения экономики.
21. Методические аспекты преподавания учебного курса «Финансовая грамотность» для обучающихся среднего звена.
22. Поисково-исследовательская деятельность учащихся в процессе обучения

экономике.

23. Способы развития критического мышления в процессе обучения экономике.

24. Фонды оценочных средств как инструмент проведения промежуточной (итоговой) аттестации обучающихся.

25. Разработка методических рекомендаций по выполнению научно-исследовательских работ по экономическим дисциплинам (на выбор обучающегося).

26. Учебно-исследовательские проекты в школьном курсе изучения технологии.

27. Средства формирования практических умений и навыков в курсе технологии.

28. Проблемные вопросы как прием активизации познавательной деятельности учащихся на уроках технологии.

29. Групповая работа на уроках технологии как средство развития универсальных учебных действий.

30. Организация внеучебной деятельности по технологии

31. Тестовый контроль знаний как средство диагностики предметных достижений обучающихся.

32. Формирование познавательных универсальных действий учащихся основной школы во внеурочной деятельности.

33. Региональный компонент как средство формирования исследовательской компетентности учащихся на уроках технологии в общеобразовательных школах.

34. Учебно-исследовательские проекты в школьном курсе изучения технологии.

3. Критерии и шкала оценивания защиты выпускных квалификационных работ

| № п/п | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Максимальный балл |
|-------|---|--|-------------------|
| 1. | Содержание выпускной квалификационной работы 44 баллов | Соответствие структуры и содержания работы требованиям ФГОС ВО и методическим рекомендациям | 4 |
| | | Актуальность и обоснованность выбора темы исследования | 4 |
| | | Полнота раскрытия темы выпускной квалификационной работы | 4 |
| | | Глубина анализа предметной области и качество моделей бизнес-процессов | 4 |
| | | Соответствие результатов выпускной квалификационной работы целям и задачам | 4 |
| | | Исследовательский характер выпускной квалификационной работы | 4 |
| | | Практическая направленность выпускной квалификационной работы | 4 |
| | | Самостоятельность подхода в раскрытии темы, наличие собственной точки зрения относительно выбора проектных решений | 4 |
| | | Соответствие предложений и проектных решений современным технологиям и нормативно-правовым документам | 4 |
| | | Правильность выполнения расчетов | 4 |
| | | Обоснованность выводов и предложений | 4 |
| 2. | Оформление выпускной квалификационной работы 16 баллов | Соответствие оформления работы требованиям методических рекомендаций | 4 |
| | | Объем работы соответствует требованиям методических рекомендаций | 3 |
| | | В тексте работы присутствуют ссылки на источники и литературу | 3 |
| | | Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями методических рекомендаций | 3 |
| | | Пройдена проверка на антиплагиат | 3 |
| 3. | Содержание и оформление презентации | Полнота и соответствие содержания презентации содержанию выпускной квалификационной работы | 4 |
| | | Грамотность стилистических оборотов и правильность использования профессиональной терминологии | 4 |

| | | | |
|--------|--|---|-----|
| | 16 баллов | Качество оформления демонстрационных материалов | 4 |
| | | Отсутствие грамматических ошибок | 4 |
| 4. | Грамотность доклада и ответы на дополнительные вопросы 20 балла | Грамотность речи и правильность использования терминологии | 4 |
| | | Качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы с соблюдением регламента | 8 |
| | | Полнота, точность, развернутость и аргументированность ответов на вопросы, научная эрудиция | 8 |
| 5. | Практическая ценность результатов исследования 4 балла | Работа выполнена по заявке предприятий, учреждений, организаций и пр. | 2 |
| | | Результаты внедрения (наличие подтверждающего документа) | 2 |
| ВСЕГО: | | | 100 |

Шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

| Баллы | Оценка |
|------------|---------------------|
| 91-100 | Отлично |
| 81-90 | Хорошо |
| 61-80 | удовлетворительно |
| 60 и менее | неудовлетворительно |

Оценка *«отлично»*: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной научной новизной, актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, имеют характер научной новации по отношению к современному уровню экономического знания. В ходе защиты выпускной квалификационной работы студент демонстрирует глубокое знание предмета исследования, понимание его места в системе экономических наук, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение студента к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций в полном объеме.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Экономика. Технология, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«хорошо»*: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, соответствуют современному

уровню экономического знания. В ходе защиты ВКР студент демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на недостатки в процессе работы над ВКР и в ее содержании. Содержание и защита выпускная квалификационная работы свидетельствуют о сформированности у выпускника основных общекультурных и профессиональных компетенций.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Экономика. Технология, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«удовлетворительно»*: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной научной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты студент демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении студента к написанию ВКР и в содержании выпускной квалификационной работы. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в минимальном объеме.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Экономика. Технология, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«неудовлетворительно»*: выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не имеет научной новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе. Содержание и защита ВКР свидетельствуют об отсутствии у профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО. При выставлении оценки, особенно «неудовлетворительно», ГЭК объясняет студенту недостатки его ответа.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Экономика. Технология, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Окончательное решение об оценке знаний студента принимается после коллективного обсуждения членами ГЭК, объявляется публично после окончания защиты для всей группы студентов и оформляется в виде протокола.